

## COMISIA DE ETICĂ UNIVERSITARĂ – CEU a UDJG

Dosar nr. 42/ 2024

Hotărârea CEU nr. 8 din 5 noiembrie 2024

cu privire la sesizarea nr. 29807/12.08.2024 (446/CEU/12.08.2024)

### 1. Sinteza conținutului solicitării

Prin solicitarea nr. 29807/12.08.2024 (446/CEU/12.08.2024)

a sesizat Comisia de Etică Universitară din cadrul Universității „Dunărea de Jos” din Galați, susținând că numiții și au publicat un articol în revista, cu încălcarea normelor de etică și deontologie în activitatea de publicare și popularizare științifică, inclusiv prin existența unor inexactități ale informațiilor conținute în articol. a susținut că includerea ca autor al articolului nu este corectă, acesta neparticipând la studiul efectuat de

. De asemenea, a susținut că nu a menționat în articolul său persoanele care au făcut posibilă realizarea cercetării și este vinovată de autoplăgiat, deoarece nu a menționat în articol faptul că acesta are la bază informațiile din teza sa de doctorat.

### 2. Analiza informațiilor, datelor, documentelor și probelor

În susținerea afirmațiilor, părțile au transmis opinii scrise, au depus date, informații și probe și au fost audiate.

### 3. Concluzii

Comisia de Etică Universitară din cadrul Universității „Dunărea de Jos” din Galați, analizând sesizarea precum și datele, informațiile și probele depuse dar și punctele de vedere ale celorlalte părți, a aprobat Raportul privind sesizarea nr. 29807/12.08.2024 (446/CEU/12.08.2024) în ședința din data de 05.11.2024. **S-a votat în unanimitate pentru respingerea sesizării.**



### Hotărâște:

I. **Respinge sesizarea nr. 29807/12.08.2024 (446/CEU/12.08.2024)** a \_\_\_\_\_, potrivit prevederilor art. 11 din Ordinul 6869/2024 pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind organizarea și funcționarea comisiilor de etică universitară, în baza următoarelor considerente:

- \_\_\_\_\_ și-a retras afirmațiile împotriva \_\_\_\_\_  
- așadar sesizarea a rămas fără obiect.
- \_\_\_\_\_, în procesul de susținere a tezei de doctorat, a completat și a declarat în scris că optează pentru publicarea distinctă a tezei de doctorat și/sau a unor părți din teză în cele 24 de luni prevăzute de lege, și ca urmare a publicat articolul „ \_\_\_\_\_” ( \_\_\_\_\_ );
- \_\_\_\_\_ a solicitat revistei \_\_\_\_\_ să adauge în secțiunea Acknowledgements laboratorul unde s-au efectuat testele, precum și citarea tezei de doctorat a \_\_\_\_\_, dar și fraza „Datele publicate fac parte din teza de doctorat a autorului. Noutatea articolului constă în contribuția originală a autorilor prin extinderea condițiilor de limită impuse asupra analizei \_\_\_\_\_, conducând la extinderea domeniului modelului aplicabilitate”.
- De asemenea, \_\_\_\_\_ va cere editurii Revistei \_\_\_\_\_ să introducă în articol mulțumiri pentru sprijinul acordat de \_\_\_\_\_ și \_\_\_\_\_.
- În ceea ce privește inexactitatea unor date din articol, a fost luat în considerare faptul că articolul a fost recenzat de specialiști în domeniu, înainte de publicare, și nu s-au menționat nereguli / încălcări tehnice de specialitate.

II. Prezenta Hotărâre se înaintează consilierului juridic al Universității „Dunărea de Jos” din Galați, spre avizare și va fi comunicată petentului.

III. Prezenta Hotărâre se poate contesta în termen de 30 de zile de la comunicare la Comisia Națională de Etică a Managementului Universitar.

**Președinte CEU a UDJG**  
**Lector universitar dr. Elisabeta Slabu**

Avizat,  
Compartimentul juridic  
Nume și prenume/semnătură

