

COMISIA DE ETICĂ UNIVERSITARĂ – CEU a UDJG

Dosar nr. 35/ 2024

Hotărârea CEU nr. 7 din 5 noiembrie 2024

cu privire la sesizarea nr. C 8442/01.08.2024 (434/CEU/02.08.2024)

1. Sinteza conținutului solicitării

Prin solicitarea nr. C8442/01.08.2024 (434/CEU/02.08.2024)

a sesizat Comisia de Etică Universitară din cadrul Universității „Dunărea de Jos” din Galați, susținând că a publicat două articole științifice fără consimțământul dânsului, iar a fost introdus nejustificat ca și coautor în articole.

2. Analiza informațiilor, datelor, documentelor și probelor

În susținerea afirmațiilor, părțile au transmis opinii scrise, au depus date, informații și probe și au fost audiate.

3. Concluzii

Comisia de Etică Universitară din cadrul Universității „Dunărea de Jos” din Galați, analizând sesizarea precum și datele, informațiile și probele depuse dar și punctele de vedere ale celorlalte părți, a aprobat Raportul privind sesizarea nr. C8442/01.08.2024 (434/CEU/02.08.2024) în ședința din data de 05.11.2024. **S-a votat în unanimitate pentru respingerea sesizării.**

Hotărăște:

I. Respinge sesizarea nr. C8442/01.08.2024 (434/CEU/02.08.2024) a

, potrivit prevederilor art. 11 din Ordinul nr. 6869/2024 pentru



aprobarea Regulamentului-cadru privind organizarea și funcționarea comisiilor de etică universitară, în baza următoarelor considerente:

- În ceea ce privește susținerea că [redacted] a publicat cele două articole fără consimțământul [redacted], se reține că a existat întotdeauna un acord verbal din partea [redacted], inclusiv din partea [redacted], pentru publicarea articolelor aferente temei de cercetare [redacted]. Această modalitate de lucru a fost utilizată și în perioada anterioară susținerii tezei de doctorat, când [redacted] a transmis către edituri recunoscute articole ce aveau mai mulți coautori, inclusiv [redacted]. Numele [redacted] apare alături de cel al [redacted] și al altor persoane, în calitate de coautori ai articolelor menționate în sesizare, ceea ce indică faptul că meritele i-au fost recunoscute. [redacted] recunoaște ca a utilizat o parte din datele experimentale din teza [redacted], dar articolul reprezintă o operă originală, diferită de teza de doctorat a [redacted].
- [redacted] susține că ambele teze de doctorat, a sa și a [redacted] au fost realizate sub coordonarea [redacted] și au ca element comun [redacted]. În perioada în care [redacted] definitiva teza de doctorat, [redacted] era asistentul [redacted] și activitățile de cercetare pentru teza [redacted] au beneficiat de sprijinul [redacted] prin participarea la executarea testelor, aducerea probelor cu mașina personală, prelucrarea imaginilor făcute la microscopul electronic de la UDJG etc. De altfel, [redacted] este coautor la 3 articole științifice pe aceeași temă de cercetare, coordonată de [redacted], împreună cu [redacted] (articole care au fost publicate în anii 2020, 2021, 2022).

II. Prezenta Hotărâre se înaintează consilierului juridic al Universității „Dunărea de Jos” din Galați, spre avizare și va fi comunicată petentului.

III. Prezenta Hotărâre se poate contesta în termen de 30 de zile de la comunicare la Comisia Națională de Etică a Managementului Universitar.

Președinte CEU a UDJG
Lector universitar dr. Elisabeta Slabu

Avizat,
Compartimentul juridic
Nume și prenume/semnătură

